

# ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 28

5 апреля 1991 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- Письмо депутата — стр. 2  
Взгляд из Иерусалима — стр. 3  
Колхозник, но не наш — стр. 4  
«Лукьяновщина»? — стр. 5  
Дайджест «Взгляда» — стр. 6

В НОМЕР

## ПРОСИМ ПОМОЩИ

К вам обращаются больные из тубдиспансера на 11-м километре. Дважды писали в «Биробиджанскую звезду», но безрезультатно. Наша больница до 1988 года принадлежала отделу соцобеспечения и имела статус дома-интерната для хронически больных туберкулезом. Но затем она была передана в ведение облздрава и подчинена тубдиспансеру. Таким образом, создалась своего рода юридическая «черная дыра».

Больница наша слилась с действующим отделением диспансера, но ведь в диспенсере людей могут держать не более года, а для нас, «хроников», интернат — дом родной до конца жизни.

Если бы облздраву были интересны наши бытовые условия, то эти «товарищи» давно бы решили вопрос о нашем переводе в другое здание, а не кормили бы нас баснями. Да и кто согласится взять «тубиков» добровольно??!

Все делается тайно, вокруг нашей больницы кружат «покупатели». Мы написали во все возможные инстанции — от крайздрава до министра здравоохранения. Сегодня, кстати, из Хабаровска прислали больного с направлением — значит, крайздрав считает нашу больницу действующей.

Если вы считаете себя настоящими журналистами и не боитесь во имя правды кого-либо обидеть, то помогите нам. Ну, а если для вас газета — место получения денег, тогда, извините, не туда попали.

Л. ЧЕРЕПАНОВ,  
Бирштессе, 11-й км.

## КТО КАК ГОЛОСОВАЛ НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Как известно, голосование на внеочередном Съезде народных депутатов Российской Федерации по всем вопросам поименное. По сообщению специального корреспондента «Тихоокеанской звезды» И. Школьникова, аккредитованного на Съезде, итоги голосования народных депутатов России от Хабаровского края о внесении в повестку дня Съезда вопроса о Президенте РСФСР таковы. Проголосовали «за» А. Котенков, С. Натапов, В. Удалов, А. Удалова, К. Евтушенко. Высказались «против» И. Галушки, В. Долматов, Г. Калюжный, М. Каuffman, М. Карап, А. Воронин. Воздержались при голосовании А. Вялков, В. Степанков, В. Чернов.

В. Цой, по сведению электронной счетной машины, во время голосования отсутствовал (или не принимал в нем участие).

(«Тихоокеанская звезда»).



## М. Ворновицкий:

### «Союзпечать» встретила «Взгляд» с уважением...

Газета «Взгляд» была с большим интересом воспринята жителями области, потому что это новый для нас взгляд на жизнь. У нас две областные газеты, у каждой — своя точка зрения, а вот появился «Взгляд», и мы увидели еще одну позицию, и позицию интересную. Люди охотно раскупают газету, часто спрашивают. «Взгляд» поступает во все киоски «Союзпечати» области. По пятьдесят экземпляров идет в Облучье, Кульдур, Ленинск, Амурзет, по двадцать

— в Теплое Озеро, Бирзу, Николаевку... И так далее. В маленькие села «Взгляд» не поступает, поскольку там нет наших киосков. Мне кажется, что у вашей газеты на сегодняшний день сложилась более-менее стабильная читательская аудитория, потому что, с одной стороны, залежей в киосках не остается, а с другой — жалоб на то, что многие не могут купить ее, тоже нет. Начальник-организатор розничной продажи «Союзпечати» сообщает, что «Взгляд» раскупают

охотно, хотя из всех газет, поступающих в розничную продажу, у него самое большое количество экземпляров.

Сейчас, при большой гласности, печать утеряла свой нажим, перестала следить за устранением тех недостатков, которые критикует. Хотелось бы всегда видеть во «Взгляде» отставление своих позиций, возвращение к поднятым вопросам. И побольше современных материалов о жизни области.

Записала Е. АНДРЮШИНА.

«Разве мы в продолжение стольких лет не делали вид, будто всякий сброд — это наша партия, между тем как у нас не было никакой партии, и люди, которых мы, по крайней мере официально, считали принадлежащими к нашей партии, сохраняя за собой право называть их между нами неисправимыми болванами, не понимали даже элементарных начал наших теорий? Какое значение имеет «партия», то есть банда ослов, слепо верящих нам, потому что они нас считают равными себе, для нас, плюющих на популярность, для нас, перестающих узнавать себя, когда мы начинаем становиться популярными? Воистину мы ничего не потеряем от того, что нас перестанут считать «истинным и адекватным выражением» тех жалких глупцов, с которыми нас свели вместе последние годы».

(МАРКС К. и ЭНГЕЛЬС Ф. Сочинения, т. 27, стр. 177).

## Почему они за Союз пастухов?

Бот этот марксизм в чистом виде и сработал на засорение и оболванивание мозгов у основной массы избирателей перед референдумом. Я не верю, что 36 процентов моих земляков слепо и свято верят в марксизм-ленинизм и в Полозкова. Допускаю: 36 процентов — верные марксисты-ленинцы и им есть что терять с потерей Союза и со сменой строя. Оставшиеся же 50 процентов уже потеряли все, осталось только карточки продовольственных паспортов и сейты живыми в могилу, а туда же, за Союз! Да вы в этом Союзе 73 года были, неужели не надоело? Вы всегда были овцы, а они — ваши пастухи все эти годы. Сейчас до некоторых из вас доходит, что можно жить без пастухов со своим хорошим вожаком. Но тогда возникает вопрос: кто их будет кормить? Вот почему они за Союз пастухов, это однозначно, а вот почему вы за них Союз, а не создали свой, — давайте разберемся подробней.

Задолго до референдума началось массированное вытравливание демократического духа из всех средств массовой информации. На ЦТ для этого даже заменили самого главного. Закрыли программу «Взгляд». Затем долились потоки грязи и на всех, кто не покорился центру и «генеральному президенту». Все средства массовой информации, находящиеся в поле влияния КПСС, сразу были закрыты для материалов, несущих правду народу, противоположную той, которой пытались нас нафаршировать полозковские идеологи (пастухи), что им безусловно удалось. Наша родная «Биробиджанская звезда» не вы bubbila из общего ряда и честно исполнила свои обязанности в оценении зоны гласности. За такой подвиг полагается награда — орден «За верность и преданность». Вы уж похлопочите. А я было зауважал нашу областную газету, хотя она мне два раза урезала материал, который я приносил. На вопрос: «Почему так делается?» сотрудник редакции ответил: «Газета имеет своего хозяина, ему и служит». Вот вам гласность, плюрализм и гарантированные права человека, за которые вы так единогласно проголосовали на референду-

ме. Правда, тогда я подписывался, как обычновенный гражданин, а в нашем Союзе республики — это практически ничто. Поэтому я и воспринял такое обращение, как должное. Но вот накануне референдума не выдержал и в третий раз пришел в редакцию со своим материалом. Надежда была на то, что подпишет статью уже как депутат сельсовета, а поскольку соучредителем является облсовет и в районе нет своей газеты, то статья депутата просто обязана быть напечатана в областной полусоветской газете. Сейчас прочтите эту статью, а затем продолжим обсуждение.

«Я на референдум пойду! Скажу «нет» Союзу (какую бы формулировку ему ни придумали в центре). Скажу «да» президентству в России, как бы его центр ни оханвал. Почему я так сделаю? Дорогие мои земляки, центр ждет поддержки народа (в основном, российского), чтобы пролить кровь. Это же ясно, как божий день. Почему устояла (пока) Литва? Ее спасли не мы с вами. Литву спасло мировое общественное мнение. Если мы проголосуем за Союз, мы вынесем приговор Литве и другим непокорным, в том числе и себе. Горбачева и его команду, когда он получит поддержку большинства на референдуме за Союз, уже ничто не остановит: ни мировое общественное мнение, ни международные конвенции. От вашего имени и с вашей поддержкой онипустят танки на народ и сохранят Союз. Об этом у меня болит душа, болит о Родине, об Отечестве моем. Определения слова режут нам слух, мы от них отвыкли. Если мы не сделаем выбор сейчас, то дети и внуки наши забудут эти слова насовсем. На наши могилы уже никто не придет. Поэтому я за президента в России. Думайте, люди, за 73 года скопилось достаточно материала, есть над чем подумать и на основании чего сделать выбор. В то, что Союз развалится и начнется кровная вражда, не верьте, это грязная ложь. Межнациональная рознь провоцируется центром — это однозначно. Политика «разделай и властуй» в действии. Сперва щенков стравить, а потом на правах сильного растащить, и оба к

тебе лястятся, оба тебе благодарны. Все государства в Европе политически живут независимо, а в остальных вопросах они связаны, даже границы открыты. И мы так будем жить, а пока надо научиться уважать себя, своих предков, их могилы, свою родину, Отечество свое.

Хотел прокомментировать несколько статей за подпись коммунистов, но остановлюсь на двух за 7 марта.

1. Господин Гаврилов, главный идеолог областного филиала КП РСФСР, плохи же ваши дела, если вы воруете чужие козыри да еще передергиваете карты в честной игре, А. Д. Сахаров вовремя призывал к заключению союзного договора, и если бы его в

этом «обновленном» союзе их внуки (детям и себе они коммунизм построили). Они не представляют, где находятся могилы их родных и близких. Марксизм такие чувства в них не воспитал, у него были более высокие задачи. Думаю, настало самое время поздравить Капистова и его толмачей с победой. Они честно отработали свою пропаганду, а самому главному положен именинный пирог. Кушайте на здоровье. Ну, а нам следует ждать гражданской войны, которую консерваторы не обещали в случае своей победы. Они, с вашего позволения, просто не смогут без насилия вернуть заблудшие республики под свое начало. И когда ваших сыновей начнут там убивать, то в этой крови вините только себя. А сколько матерей прольет слезы в этих республиках по вине ваших сыновей, один бог знает! В подтверждение всему сказанному опять же Маркс. Он призывал не бояться гражданской войны, «не искать примирения, все возникающие противоречия должны быть преодолены в борьбе». (Маркс, Энгельс, том 5, стр. 14).

Это вам, Б. Корсунский, не энциклопедический словарь, а сам Маркс!!! Попробуйте прокомментировать его для народа. Надеюсь, в вашей библиотеке он имеется, ведь вы же собираете классиков! И если вы это сделаете честно, по совести, то уверяю вас, вы войдете в историю. Ну, а тех, кто не убедили ни я, ни Маркс, прошу найти «Комсомолку» за 19 марта, там на второй полосе есть материал под названием «Посторонних просят не читать». Это, уверен, убедит всех, даже Б. Корсунского, а я то уж было подумал, что вы там все хором полевели: накануне референдума — ни одного грязного слова в сторону Б. Ельцина! А это у вас, оказывается, установка такая была. Тоскливо же вам живется — ни одного слова в открытую от чистого сердца не имеете права сказать в адрес своего идеального врага — только по дозированной установке сверху — тоскливо...

За время своего правления до сегодняшнего дня включительно марксисты-ленинцы еще не одерживали ни одной честной победы. Сперва в ход шли ложь, клевета и самый изощренный обман народа, если это не помогало — выхватывались и уничтожались лидеры, если и это не спасало — шло тотальное физическое истребление всех, кто мыслит иначе. Это доказывать не надо, просто надо вспомнить историю.

Сегодняшнюю очень важную для себя победу они одержали при помощи первого вида своего вооружения. Посмотрим, какой вид они применят завтра.

С. ЗЕНКОВ,  
депутат сельского Совета.  
с. Раздельное.

\* \* \*

ОТ АВТОРА Пока материал готовился к печати, Премьер Союза Павлов по Центральному телевидению высказал мнение, что пора бы лидеров движения шахтеров отделить от самих шахтеров. Это пахнет вторым видом их оружия.

### РЕШЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ

Под руководством заместителя председателя правления областного филиала Фонда социальных изобретений СССР Петра Темцина прошло заседание правления, на котором был рассмотрен организационный вопрос.

В связи с большой загруженностью по основной работе от обязанностей председателя правления освобожден ректор Биробиджанского педагогического института Анатолий Сурин. Председателем областного филиала ФСИ СССР единогласно избран главный врач областной детской больницы, член президиума городского Совета народных депутатов ЕАО Павел Кузьмичев.

### Шампунь за 40 рэ

«договорные». Например, бутылочка шампуня стоит... 40 рублей. Но торговля все же началась.

По всему видно, что хоть и трудно дается пока китайским рабочим русский язык, они очень быстро освоили язык «павловской» экономики. Взаимопонимание в торговом зале между покупателями и продавцами — полное. Для объяснения достаточно несколько раз показать две пятерни. Раз показал — десять рублей, два — двадцать. Вот и весь разговор...

### ИДЕЯ?

#### УВАЖАЕМЫЙ ПРЕЗИДЕНТ,

ваше повышение розничных цен обесценит и без того уже обесцененный рубль. Для стабилизации и образования конкурентоспособного рынка необходима денежная реформа, нужен конвертируемый рубль. Введение во всех советских республиках своих денежных знаков (в каждой республике — свои), обмен один к одному старого рубля на республиканские дензнаки и введе-

ние нового курса рубля в качестве союзной валюты — вот что нам сейчас необходимо. В расчете на общепринятый на мировом рынке доллар — это единственный правильный выход для стабилизации экономики СССР.

Без конвертируемого рубля, работающего на рынке, страна обречена на банкротство. И ваше повышение розничных цен способствует этому.

Василий ПОПОВ,  
г. Биробиджан.



### НАЧАЛЬНИК БИРОБИДЖАНСКОГО УГРО МИХАИЛ СПИВАКОВ: «ВЫНУЖДЕН ПРИМЕНИТЬ ОРУЖИЕ»

В последние дни нам все чаще приходится изымать краденые вещи по месту жительства иностранных рабочих (корейцев). Телевизор, похищенный на днях из квартиры на Невской, зеркала из детского сада и многое другое свидетельствуют о том, что с прибытием в наш город иностранных рабочих у преступников появился новый рынок сбыта. Рынок вполне надежный, потому что иностранцы и платят хорошо, и изъять у них краденое не так-то просто.

— Нет у нас никого, милиционера нет, переводчика нет, — такими словами, как правило, встречают нас в барахах.

Помню, в прошлом году забирали краденый мотоцикл, так человек сто вышло на улицу, хватали за руки работников милиции, заграждали дорогу, не давая проехать автомобилям. Пришлось стрелять в воздух. Это не первый случай применения такой непопулярной меры работниками милиции, поскольку иностранцы при задержании оказывают активное сопротивление.

Попытки работать во взаимодействии с их местной милицией, пока безуспешны. Сотрудники корейских органов в ответ на наши просьбы о помощи мило улыбаются, все тщательно записывают в блокноты, но я еще не помню случая, чтобы они

коакретно помогли чем-нибудь.

Сами корейцы далеко не трезвенники. И оттого, должно быть, хорошо понимают своих русских собратьев. Каючиноуд алкаш, попавший в «затруднительное положение», запросто может приобрести у них бутылку водки по «сходной цене». Причем ребята работают довольно на солидном уровне, не мелочатся. Однажды проводили оперативные мероприятия. Подходит ко мне кореец и спрашивает:

— Талоны есть?  
— Есть, — отвечаю, — а сколько надо?  
— Сколько дашь.  
— Штук, есѧтъ пятинацать.

— Мало, пятьсот возьму...  
Вот какие масштабы. За спекуляцию спиртным наказываем. Некоторые из них даже камеры себе облюбовали успели. Какой ему ущерб от нашего штрафа если при задержании абсолютно у каждого обнаруживается от одной до трех тысяч рублей?

На наши жалобы, связанные с обострением криминогенной обстановки, городские власти отвечают однозначно. Пока время контракта не истечет, мы ничего предпринять не можем.

Вот так и работаем, хочешь не хочешь, а становишься специалистом международного класса.

Как дым испаряются всякие понятия о возрасте, когда узнаешь, что всего лишь три года назад шестидесятидвухлетний Евгений Евстигнеев стал отцом и счастливым мужем, женившись на студентке курса, где он преподавал.

Олег Табаков тем временем только готовится стать дедушкой (сюрприз ожидается со стороны сына Антона).

Лихорадящий характер бракоразводных процессов присущ не только «звездным» семьям Запада. За по-

следние два года на глазах у изумленной публики расстается (вполне официально): Сергей Соловьев — Татьяна Друбич, Стас Намин — Людмила Сенчина, Александр Абдулов — Ирина Алферова.

Наблюдательные телезрители не преминули заметить Ирину Алферову в видеоклипе с Александром Серовым. Версия о нарождающейся семейной паре подтверждается.

Лиз Тейлор повела себя весьма благородно; узнав из газет, что хозяйка квартиры, которую снимает Наташа Негода, увеличила квартплату

с 600 до 1200 рублей в месяц (это за две комнаты!), Лиз оплатила квартиру на 85 лет вперед. «Она просто душка», — коротко прокомментировала этот факт Наташа.

Спальный гарнитур из загородной виллы Маргарет Тэтчер приобрел на аукционе Сотоис Муслим Магомаев. Стоимость гарнитура певец упорно держит в секрете, зато не скрывает, что спальный Маргарет раз в пятнадцать больше его собственной. Теперь бы к гарнитуру еще и спальню!

(«Собеседник»).

## Хаг самеах, Биробиджан!

Это традиционное поздравление с праздником Песах в течение двух дней звучало в ресторане «Театральный», где общество «Биробиджан — Израиль» в этом году проводило празднование еврейского пасхального Седера. В его подготовке принимали участие гости из Израиля — профессор Мордехай Рубинштайн и член кибуца «Беэрот-Ицхак» Иехиэль Фарран (интервью с ним — на четвертой странице этого номера «Взгляда»).

25-рублевые входные билеты (хотя затраты на проведение Седера были значительно больше) не остановили биробиджанцев, желающих познакомиться с многовековой народной традицией, посвященной исходу евреев из Египта.

Совет общества «Биробиджан — Израиль»

подводя итоги праздника, наградил денежными премиями наиболее активных его членов, сделавших все возможное (и невозможное) для того, чтобы праздник удался. Среди награжденных — Лев Тойтман, Татьяна Косвинцева, Михаил Вайнман, Дора Урина, Рафаил Малкин и Борис Рытенберг. Памятными сувенирами отмечена работа активистов «Бейтара». Совет общества выражает также благодарность коллективу воскресной еврейской школы, организовавшему концерт детской самодеятельности, и Биробиджанскому горисполкому, поддержавшему это мероприятие.

\* \* \*

На снимке: во время пасхального Седера. Фотография сделана участником Седера Ефимом ВЕПРИНСКИМ («Биробиджанская звезда»).



СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «ВЗГЛЯДА»

## ПОЧЕМУ ОНИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ?

«Почему они уезжают?» — вопросы советские газеты, пытаясь понять причины массового бегства евреев из России. «Почему они хотят вернуться?» — вот вопрос, который мучает сейчас тех, кто «сидит на чаймодах» в Биробиджане. Действительно, почему? Почему эйфория первых месяцев жизни на земле обетованной сменяется у части репатриантов горьким чувством разочарования, душевным надломом? Может, это вызвано нестабильностью политической обстановки, опасностью войны и унищожения?

Нет. Войны боятся коренные израильяне. Уходя на работу, они не забывают взять противогаз, запастись на всякий случай неисчислимым количеством продуктов, израильяне с тревогой слушают сводки радио и телевидения. Их боязь объяснима. Большинство населения знает, что такое война, не понасышике.

А вот большинство «олим хадашим» (новых репатриантов) знает о войне лишь по книгам, кинофильмам да по рассказам бабушек. Поэтому зачастую они забывали надеть противогаз даже по тревоге. То же — и в отношении продуктов. На эту тему

даже анекдот у нас появился: в супермаркете многолюдно, израильяне закупают огромное количество продуктов, которое не умещается на их тележках. И только один человек (из бывших советских) подходит к кассе с одним единственным приобретением — рулоном туалетной бумаги. «Почему вы не покупаете продукты? — спрашивают у него. — Ведь мы готовимся к войне!» «Вы готовитесь к длительной войне, — отвечает репатриант, — а я — к первой атаке!»

Это, конечно, шутка, но вполне реальная. Что еще может толкать людей на возвращение в СССР? Может быть, языковой барьер, который для многих является действительно труднопреодолимым?

Иная ментальность? Внутренний разлад, который каждый привез с собой из Союза?

И все-таки самое главное, что вначале поднимает человека после переезда, а позже приводит к тяжелому психическому надлому — это, на мой взгляд, свобода выбора. Та самая свобода выбора, о которой человек мечтал еще в России. — здесь, в Израиле, подставляет человеку первую подножку. Нам, воспитанным только на

принципах «можно — нельзя», «белое — черное», «социализм — капитализм», трудно приживаться в мире с более широким набором политий и ценностей. Элементарный пример. Молодой отец покупает соску для мальчика. Перед ним десятки сосок, и все — по разной цене. Какую взять? Ту, что подороже? Но та, что дешевле, нравится ему больше! А почему, интересно, она дешевле? Может, менее удобна для ребенка? Но стоит ли покупать ту, что дороже? — ведь через неделю другую ее надо выбросить...

Новоприбывший сразу же спотыкается на проблеме трудоустройства и жилья. Что лучше: менее престижная и менее оплачиваемая, но постоянная работа или высокооплачиваемая, но временная? И вообще, куда пойти работать? Если нужна переквалификация, то какая?

Проблема жилья в Израиле — проблема, не раз воспетая советскими газетами. Но только здесь она видится совсем по-другому. Купить жилье или ждать по очереди государственную квартиру, снимая тем временем частную, цены на которую резко подскочили? В каком городе жить? На

севере страны или на юге? Надеюсь, в Биробиджане уже никто не верит в то, что советским евреям предлагают жить НА ТЕРРИТОРИЯХ. Даже, представьте, на территориях не предлагаются, каждый должен выбрать место жительства САМ.

Вот вопрос: как выбрать, что выбрать? Бывшим советским эта задача со многими неизвестными представляется почти неразрешимой. Ведь в Союзе все жили, как по рецепту врача, — «по чайной ложке три раза в день», не задаваясь вопросом «почему?»

И только здесь, в Израиле, наконец понимаешь, почему после отмены крепостного права в России крепостные оставались у своих господ, почему зверь, выросший в неволе, не пытается при первой же возможности убежать в лес.

Это скорей беда людей, чем вина. Поэтому прошу вас, биробиджанцы, снисходительно относитесь к вернувшимся. Не злорадствуйте, не злобствуйте, помогите им. Они попытались сделать шаг и споткнулись. Простили-

те их.

Фаина ХАЙКИНА,  
г. Иерусалим, 22 февраля 1991 г.

**ОБЩИЕ ЗАДАЧИ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ  
ДЕПУТАТСКОЙ  
ГРУППЫ (МДГ)  
В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ  
ДВИЖЕНИИ**

1. В парламентской деятельности целесообразно налаживание сотрудничества с парламентскими группами ВС СССР в виде гибких коалиций для проведения прогрессивных решений и блокирования реакционных законопроектов. Создание в Верховном Совете СССР фракции МДГ. Использование парламентской трибуны для официального выражения мнения МДГ.

Взаимодействие с парламентскими группами в Верховных Советах республик через народных депутатов СССР, избранных от этих республик (в том числе автономных).

МДГ призывает народных депутатов СССР всех республик участвовать в работе ВС СССР, т. к. отсутствие демократически настроенных депутатов от ряда независимых республик позволяет принимать реакционные решения.

2. Необходима активная внепарламентская деятельность, направленная на консолидацию и объединение демократических сил:

— Активная работа по структурированию широкого демократического движения. Содействие налаживанию каналов распространения независимой прессы, объективной аудио, видео и печатной информации из горячих точек страны.

— Участие в подготовке и проведении массовых мирных акций противодействия наступлению реакции, вплоть до всеобщей политической забастовки и кампании гражданского неповиновения.

— Вовлечение политически активного населения в широкое демократическое движение, используя в этих целях политическую кампанию подготовки к референдуму.

— Поддержка двухсторонних и многосторонних договоров между республиками.

— Активная поддержка демократического руководства России, Б. Н. Ельцина, имея в виду то, что с его деятельностью связана надежда на радикальные реформы и мирный переход от тоталитаризма к свободному обществу.

— Активная поддержка и сотрудничество в рамках Демократического Конгресса. Участие в подготовке и проведении межреспубликанского совещания Демократического Конгресса в апреле 1991 года.

3. Активная работа по депутатской линии среди личного состава СА, МВД, КГБ, среди студентов и старшеклассников по разъяснению целей и задач демократического движения, правовой и нравственной ответственности за военные преступления против мирного населения, учитывая, что система дезинформирующей политработки в вооруженных структурах не изменилась и начальственная кампания преследования по политическим мотивам.

Принято на общем собрании МДГ 17.02.91.

**ИНТЕРВЬЮ «ВЗГЛЯДА»**

**Иехиэл Фаран:  
„Я — простой колхозник!“**

Иехиэл Фаран и Мордехай Рубинштайн приехали в Биробиджан из Израиля почти на месяц. Они помогли подготовить и провести в нашем городе пасхальный Седер, преподавали иврит в еврейской воскресной школе, встречались с сотнями горожан, посетили ряд предприятий и организаций областного центра. О своих впечатлениях гости обещали рассказать читателям «Взгляда» в ближайшем номере газеты. А сегодня наш разговор с И. Фараном — о его киббуце, о сегодняшнем и завтрашнем дне этой своеобразной еврейской «коммуны». К сведению читателей «Взгляда»: весь разговор записан на магнитофон и публикуется полностью, без сокращений и исправлений.

— Иехиэл, расскажи, пожалуйста, о своем киббуце все, что считаешь нужным.

— Хорошо. Я живу и работаю в киббуце Беэрот-Ицхак, расположенному между городом Петах-Тиква и аэропортом Бен-Гуриона, в десяти минутах езды от него. Нынешний наш киббуц был основан в пустыне Негев и существовал там около десяти лет. Затем, во время войны, он был разрушен...

— Во время какой войны?

— С Египтом. Тогда же все женщины и дети киббуца были отправлены в Тель-Авив на несколько месяцев, а остальные отправились в местечко Вильгельма — тоже на несколько месяцев, а уже оттуда — к месту его нынешнего расположения. Таким образом, это наше третье по счету поселение, существующее более сорока лет.

— Сколько сейчас человек в киббуце?

— Около двухсот, или около 85 семей.

— Из каких стран?

— Первыми его членами были переселенцы из Европы: из Чехии, Германии, Польши, а позже в киббуц пришли коренные израильтяне. Сейчас он примерно наполовину состоит из молодых израильтян, а вторая половина — из поколения его основателей.

— Каков средний возраст киббуцника?

— Около 55 лет.

— Не совсем «молодой» киббуц...

— Да, не совсем. Это потому, что молодежь стремится за пределы киббуца, в города, и эта проблема — не только нашего киббуца. Молодежи не нравится сама форма устройства их жизни, они не хотят жить в «коммуне», они хотят быть свободными: работать и получать деньги.

— Это касается и советских репатриантов?

— Они, я думаю, приезжают в страну с грузом старого мышления о таких «колхозах», и это старое мышление, привезенное с их «доисторической» родины, здесь, в Израиле, совершенно определенно подсказывает им: никакой коммуны, никакого социализма им не надо. Все этим они были сыты в течение семидесяти лет. Вот парадокс, в какой-то мере влияющий на состояние киббуцного движения в моей стране.

— Давай перейдем к устройству твоего «колхоза». Есть ли у вас правление или какое-то другое руководство?

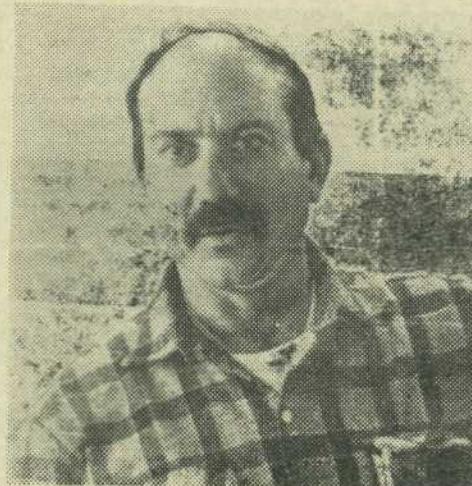
— Правления, как такового, у нас нет. Есть люди, отвечающие за экономику киббуца, за социальные условия, и эти несколько человек меняются в течение нескольких лет.

— А кто решает, кому куда с утра идти на работу?

— Большинство членов киббуца ежедневно занимаются каждый своим делом: кто работает в поле, кто на апельсиновой плантации, кто — на фабрике. Однако те, кто прибыл в киббуц для изучения языка — эти люди учатся в ульпане первую половину дня, а вторую — работают там, куда их направят.

— Как распределяется зарплата в киббуце?

— Никто не получает деньги еже-



дневно или ежемесячно. Каждый член киббуца, каждая семья получает деньги, как говорится, за год — в январе каждого года. Верней, не деньги, а специальный собственный счет, в котором указаны все их расходы и доходы — примерно, как в банке. Но напрямую денег никто не получает.

— То есть в киббуце есть свой банк?

— Нет, банка у нас нет, но есть специальная касса, куда каждый может прийти за деньгами.

— За деньгами для чего?

— Например, кто-то хочет пойти в кино, или купить ту или иную книгу, или что-то из одежды приобрести.

— И касса открыта ежедневно?

— Да, ежедневно.

— А если кто-то захочет купить машину?

— Это невозможно. Велосипед — пожалуйста.

— Может ли член киббуца отправить сына или дочь на учебу?

— Конечно, может. Образование в киббуце включает в себя и учебу в университете или в любом другом учебном заведении, — в том числе и вне киббуца. Но мы платим за это.

— А после университета выпускник должен вернуться домой?

— Нет. Если он хочет вернуться в киббуц — пожалуйста, если не хочет — это его дело. Но при этом он должен вернуть деньги, которые киббуц платил за его учебу.

— В киббуце есть школа?

— У нас есть региональная школа недалеко от нас. В ней обучается примерно 350 детей — до шестого класса.

— А сколько всего детей в киббуце?

— 150 детей в возрасте от одного дня до 18 лет.

— А детский сад есть?

— Да. У нас их три. Один детсад для тех, кому от года до трех, и два других — для детей в возрасте от трех до шести лет.

— Каждая семья живет отдельно?

— Конечно. Но квартиры у всех одинаковы, независимо от того, семь ли у тебя детей, или только двое, или только кошка. В каждом доме есть все необходимое для жизни, каждая семья имеет возможность питаться дома, если захочет.

— Или в ресторане?

— У нас есть большой ресторан, там мы собираемся все вместе, там же каждая семья может питаться три раза в день. Бесплатно.

— А меню одно на всех?

— Да. Но если вы хотите бы чего-то особенного, то это можно сделать дома, на собственной кухне.

— А выпить в ресторане можно?

— Нет. Только дома. В ресторане нет даже пива, только вода и соки.

— А если я хочу что-то купить для себя, где это можно сделать?

— Надо взять в кассе немного денег и купить все необходимое в специальном магазинчике, у нас его называют «Кольби». Там можно купить разные мелочи — шоколад, конфеты, вафли.

— Телевизор нельзя купить? Или бутылку вина?

— Не в «Кольби», а за предела-

ми киббуца. — например, в Петах-Тикве.

— Твой киббуц — сельскохозяйственный?

— Не только. 60 процентов продукции выпускают наши фабрики. Их у нас три. Одна производит куриный бульон в пакетиках, две другие заняты производством водопроводных труб и изоляции для них, на этих фабриках работают всего около тридцати членов киббуца, остальные расположены поблизости. Они обедают вместе с нами в ресторане бесплатно. А вечером возвращаются домой. Мы также оплачиваем их затраты на бензин или автобусные билеты.

— Какова средняя зарплата на фабрике?

— Ежемесячно рабочий получает в среднем 1600 шекелей (около 800 долларов). Но это в среднем. А есть люди, получающие по 2000 шекелей и по 1300.

— А что с сельхозпродукцией?

— У нас два направления. Первое — все, что растет на полях и на плантациях, — к примеру, мандарины, апельсины, лимоны, хлопок. Кроме того, у нас триста коров, которые дают два миллиона 300 тысяч литров молока в год — то есть тридцать литров в день от каждой коровы. Мы также производим куриное мясо — 500 тонн и 900 тонн индюшатины в год.

— Сколько человек заняты в этом производстве?

— Два человека выращивают 80—90 тысяч индюшат, один занят на производстве курятины. Но это возможно лишь с помощью высокой технологии — мы широко используем компьютеры. Всю продукцию мы поставляем за пределы киббуца.

— Бывшие граждане СССР работают в твоем киббуце?

— Да. Многие из них приехали к нам изучать языки в ульпане. В течение полугода они полдня изучают языки, а другие полдня работают. По окончании ульпана они решают, оставаться ли у нас или искать более подходящее место.

— Желающие оставаться в киббуце должны написать заявление или что-то другое?

— Остаться ли им — решает весь коллектив киббуца. Мы проводим специальное обсуждение по каждой кандидатуре. Сейчас у нас в ульпане около тридцати человек из Союза.

— Из каких городов?

— Из Риги, Москвы, Ленинграда. Из Биробиджана нет никого.

— Расскажи, пожалуйста, о своей семье.

— У меня одна жена и семь детей в возрасте от семи месяцев до двадцати одного года. Старшая дочь служит сейчас в армии, жена работает в киббуце в детском саду.

— Что ты думаешь о будущем киббуцного движения в Израиле?

— Наша жизнь становится сложнее и сложней. Каждое новое поколение размышляет, тем ли путем мы идем. Часть молодежи уходит от нас из-за экономических или социальных трудностей — это факт. Будущее покажет, кто прав. Я думаю, большинство все же останется с нами. Может быть, кое-что изменится в системе киббуцев. Может быть, мы откажемся от общего ресторана, и каждая семья будет питаться дома. Может быть, социальная «уравниловка» исчезнет и общим останется лишь производство. Но я привык именно к такому образу жизни и не собираюсь его менять. Если киббуц начнет видоизменяться, я уйду из него. Но если киббуц останется прежним, а люди начнут уходить из него — я останусь.

— Твоя старшая дочь, которая сейчас служит в армии, собирается вернуться домой?

— Это ее дело. У нее сейчас много денег, и поэтому — выбор за ней, она свободный человек в свободной стране.

Интервью взял Л. ШКОЛЬНИК.

«...и по слову вашему дело это и совершил».

Федор ДОСТОЕВСКИЙ.

«Решительно ничего из того, что там записано, я не говорил».

Михаил БУЛАКОВ.

Как политический деятель Анатолий Иванович Лукьянин родился 27 мая 1989 года ближе к полуночи. Заканчивалась первая неделя первого Съезда депутатов СССР. Михаил Горбачев, выбранный накануне Председателем Верховного Совета страны, со словами «это теперь должно от меня исходить» назвал имя первого человека из своей команды. Так мы узнали, что его ближайшим сподвижником, единомышленником и замом стал некто Лукьянин.

Анатолий Иванович и до съезда почти полгода был заместителем Председателя. Но одно дело прежний декоративный Верховный Совет, и совсем другое — избираемый парламент.

Горбачев еще не успел толком представить своего заместителя, а к микрофону уже рвался Сахаров. Прерывающимся от волнения голосом, свидетельствующим о том, что речь человека является следствием работы ума, а не насилия, как думают многие ораторы, Андрей Дмитриевич зачем-то стал простиенно размышлять о законодательном творчестве. Ему, словом, не вполне понятен механизм выработки важных государственных решений.

Подавляющее большинство зала недовольно зашумело. Сахаров, мол, опять отвлекает съезд от регламента. Какое отношение пресловутый указ о митингах и демонстрациях имеет к уважаемому Анатолию Ивановичу? А какое отношение товарищ Лукьянин имеет к этому указу? — неожиданно простым вопросом закончил свою речь Сахаров.

Странно, но до этого момента ни одного человека в стране не интересовалась роль Лукьянинова в разработке этого указа, в недавней тбилисской трагедии. Ибо по сравнению с Горбачевым, Лигачевым и другими членами Политбюро Анатолий Иванович был слишком незначительной фигурой. А этот вопрос возвышал его до политических лидеров.

В тщательно скрываемом механизме выработки законов Сахаров первым увидел опасность, которая могла погубить корабль перестройки. Ведь первое лицо государства только подписывает указы. А составляет их аппарат, руководимый вполне конкретными людьми. И он может определять не только порядок слов в указе, существенно влияющий на смысл принятого, но и порядок самих указов, уже определяющих смысл всей политики. Таким образом, скрытая в недрах аппарата фигура получает доступ к самому механизму политической власти. «Серые кардины», как их называли в истории, могут вообще сделать первое лицо игрушкой в своих руках, если, конечно, такое желание имеется. Так управлял Брежневым, к примеру, Сухов.

Кое-кто в тот день называл Лукьянинова даже вице-президентом страны.

Стали задавать «хорошо подготовленному в теоретическом и практическом плане» «государствоведу» разные вопросы. И тут выяснилось, что именно Анатолий Иванович руководил подготовкой первого Съезда народных депутатов. Организация форума не выдерживала никакой критики. Сценарий съезда был расписан заранее. Микрофоны в зале не были. Голоса приходилось подсчитывать вручную.

Чувствовалось, что съезд подготовлен по старым образцам, человеком напрочь лишенным чувства демократической перспективы. И, что особенно прискорбно, человеком, убежденным в своем догматизме. Новое принималось им крайне неохотно. Даже микрофоны в зале установили только после нажима депутатов.

Бесцветные ответы Лукьянинова никак не сочетались с эйфорией тогдашних ожиданий. Он еще не осознал важности своего преображения и потому открыто бравировал комплексом собственной неприметности, свойственной всякому вышколенному человеку, должно принять этот комплекс за партийную скромность. Лукьянин, например, как и все другие члены Политбюро, узнал о тбилисских событиях только через шесть часов после случившегося. Все указы в Верховном Совете принимаются колективно. Что же касается его личной позиции по международным вопросам, есть «общая позиция нашей партии, и я придерживаюсь именно этой позиции».

И как ни настаивал Горбачев, наложил на свои права, гарантированные конституцией, депутаты в тот день так и не проголосовали за кандидатуру Лукьянинова. Заместителем его выбрали лишь в понедельник.

Сначала никто не мог понять, зачем колоритному Горбачеву понадобился неприметный Лукьянин?

Очень услужливый и очень пристрастный историк Рой Медведев выдвинул броскую, но малосодержательную версию о личном факторе в этом неожиданном политическом альянсе. Мол, Горбачев с Лукьяниновым — старые друзья. С начала 50-х годов, когда они вместе учились на юридическом факультете МГУ. Одно время даже вместе работали в комитете комсомола. Лукьянин был председателем учебно-воспитательного сектора, а Горбачев у него замом. Охочая до таких подробностей «Комсомольская правда» раскопала в газетных архивах заметку, в которой один начинаящий функционер критиковал другого за серьезные недостатки, похожие на развал воспитательной работы на факультете.

## Слишком «серый кардинал»

### для перестройки

Учились вместе? Ну и что? Путь-дороги после окончания университета у них сразу же разошлись. Горбачев вернулся к себе на Ставрополье, а смолянин Лукьянин непонятно за какие заслуги вскоре стал старшим консультантом юридической комиссии при Совете Министров СССР. В 1956 году, в свои двадцать шесть, он уже консультировал наших братьев по заблуждению — коммунистов Венгрии и Польши, дабы помочь им восстановить диктаторские режимы, заставшие после демократических волнений. В 1963 году вслед за советскими танками он вошел в оскверненную братской помощью Прагу — якобы для правовых консультаций комсомольских и партийных организаций. Какое право он мог тогда проповедовать, кроме права сильного?!

Даже приведенные факты позволяют сделать осторожное предположение, что еще в студенческие годы Лукьянин, похоже, сотрудничал с органами. Иначе невозможно объяснить, почему именно ему доверили столь ответственные поручения, которые имели скорее не правовой, а идеологический характер и потому всегда были в ведении госбезопасности. Бирюч, в те годы так называемые связи с органами среди юристов были особенно распространены.

В лучшем случае Горбачев встречался с Лукьяниновым лишь эпизодически, а настояще знакомство, скорее всего, было возобновлено, когда Михаил Сергеевич перевели в Москву на работу в ЦК. Анатолий Иванович тогда работал начальником Секретариата Президиума Верховного Совета СССР. Чтобы укрепиться на новой работе, Горбачеву нужны были в аппарате ЦК свои люди. Приглашать помощников с периферии было делом хлопотным. Приходилось ориентироваться на старых знакомых, осевших в Москве. Тут как раз, думается, по чистой случайности, и встретились с Лукьянином.

Анатолий Иванович, вероятно, оказался человеком на редкость преданным и исполнительным. Он прошел все университеты бюрократизма. Работал в Совете Министров, в Верховном Совете, в ЦК КПСС. И ничего, кроме чиновничьей исполнительности, видеть ему не приходилось. Каждая ступенька на иерархической лестнице давалась ему прилежанием и послушанием.

Именно эту черту характера Горбачев, думается, принял за совпадение их мнений и убеждений. И принял Лукьянинова к своим единомышленникам.

В 1987 году Генеральный секретарь назначает Анатолия Ивановича на малоприметный, но стратегически важный пост. Он стал секретарем ЦК КПСС, который непосредственно курировал деятельность правоохранительных органов. Более того, вскоре секретарь был назначен еще и заведующим Отделом административных органов ЦК партии. Под его контролем оказывается работа важнейших органов власти, в том числе и Комитет государственной безопасности.

В свое время такие функции в партии выполняли Николай Ежов и Лаврентий Берия. В первые годы перестройки, когда не было гласности и широкого международного признания, Горбачев, помятая о нашей истории, справедливо опасался «дворцового переворота». Потому и нуждался в надежности такого контроля.

Не знаю, насколько эффективно тогда Лукьянин защищал тылы политики Горбачева. Единственный, по моему, зрячий результат, которого он добился от КГБ, — это допуск к архивам давно минувших времен. Впоследствии именно Лукьянин и возглавил комиссию по реабилитации жертв сталинских репрессий. Не исключено, что самое непосредственное участие принимал он и в составлении антиконституционного президентского указа о лишении генерала госбезопасности Олега Калугина правительственные наград.

Мы как-то привыкли считать, что самую знаменитую и загадочную аферу нашего века, так называемое «узбекско-кремлевское дело», развалили Лигачев и Сухарев. Но почему-то все

сравнение. Это уже не проза, а поэзия. Парламентаризм. Законодательный орган должен был заиграть определенную мелодию. И Председатель настраивал этот орган на свой лад.

Мелодия, действительно, какая-то получалась. Но слушать ее не хотелось, так как она не всегда совпадала с настроением. Даже у депутатов. Так было, например, в середине ноября, когда голод и хаос предприняли первую осаду нашей столицы. В магазинах — хоть шаром покати, на улицах — эпидемия преступности, предприятия и учреждения охвачены откровенным саотажем, жилье квартиры — страхом и паникой. А руководство Верховного Совета по заведенному Лукьянином порядку, как ни в чем не бывало, предлагал обсудить какой-то второстепенный, заранее запланированный к рассмотрению проект закона.

Пришлося депутатам потребовать в парламент Президента. Для объяснений, что же все-таки происходит в стране.

Горбачев пришел. И со второй попытки объяснил Верховному Совету, что надо делать. Через несколько дней Лукьянин подписал постановление «О положении в стране».

Чисто по-человечески Анатолия Ивановича понять можно. Классический исполнитель оказался в неспособной ему роли законодателя. Ум, привыкший жить чужими установками, отказывался генерировать свои идеи.

Теперь стало ясно, чего ждать от парламента, который настраивается на жизнь только через речи Президента. Только зачем Горбачеву второй президентский совет, если и первый оказался линией?

Не сдержал Анатолий Иванович данного при всем честном народе слова. Обещал ведь на третьем съезде, что Верховный Совет будет противовесом Президенту, чтобы тот не заспался и не стал диктатором. Вместо этого парламент наделил Горбачева дополнительными чрезвычайными полномочиями. По образному выражению одного из депутатов, они отдали Михаилу Сергеевичу все, что имели. Осталось снять и отдать только свои пиджаки.

А мы так надеялись, что и у нас появится, наконец, какой-нибудь антикультурный механизм. Но доктор юридических наук Лукьянин в силу своей личной несамостоятельности «разломал» даже те демократические институты, где этот механизм должен был создаваться.

А может, так и было задумано? И никто серьезно не собирался возрождать лозунг «Вся власть Советам!». Ведь советская власть — понятие временное. Это всего лишь переход от одного авторитарного режима к другому. Об этом свидетельствует единственный практический опыт этой власти в 1917 году. Советы то и сегодни нигде полноценно себя не проявили. Структуры не работают. И чтобы не создавать у народа линий или ложий относительно Советской власти, во главе Верховного Совета как раз и нужен был развальный талант Лукьянинова. Кое-кто понял это еще на первом съезде. Депутат А. Себенцов: «В подготовке съезда нет ошибок, есть вполне определенная железная воля, которой не нужен работающий парламент».

Анатолий Иванович в очередной раз незаметно вынес на себе власть. Теперь уже из парламента, пользуясь всеобщей сумятицей и неразберихой. Но этот вынос походил уже на мальчишество, на фарс. Такое впечатление, что власти вынесли прежде, чем подумали, где и как ее будут хранить. Будто угнали автомобиль, чтобы покататься. И теперь Горбачев спешно создает президентские структуры, чтобы принять эту власть. Иначе она вообще может оказаться брошенней и ничтой. И кто ее подберет — неизвестно.

Так что в данном случае, нам кажется, Горбачев перенял себя. Ведь Лукьянин по старой комсомольской привычке развалил не только работу в Верховном Совете. Его парламентская деятельность дискредитировала попутно и политику перестройки, и даже само понятие демократии, сделав его синонимом болтливости, беззубости, оторванности от жизни.

Как-то Лукьянин заметил: кто в молодости не был радикалом, тот не имел сердца, а кто в зрелом возрасте не становился консерватором, тот не приобрел ума. Если судить по мыслим, то возраст у него сибиряк почтенный, я бы даже сказал, пенсийный. Он стал в парламенте аналогом самых консервативных идей.

(Окончание на 6-й стр.).

# Слишком «серый кардинал»...

(Окончание. Начало на 5-й стр.).  
До последнего отстаивал, например, формулировки пресловутой антидемократической статьи 111. Как мог, противился исключению шестой, партийной, статьи из Конституции СССР. Всеми силами защищал социалистический выбор и номенклатурные привилегии.

Вспоминается возмущенный рассказ депутата Шаповаленко о том, как взмахом руки Анатолий Иванович отменил на втором Съезде поименное голосование, связанное с ликвидацией привилегий. И когда депутат попытался прорваться к микрофону, председательствующий Лукьянин буквально проградил ему дорогу словами: «Я знаю, что вы хотите взбудоражить народ. Пока я здесь, этого не будет».

А что будет? На XXVIII съезде КПСС Анатолий Иванович высказался за наращивание организационной и идеиной сплоченности партии. Он также потребовал принятия специальной резолюции под условным называнием «О работе КПСС по обеспечению полновластия Советов».

Но беда не в отживших свое время политических взглядах Лукьянинова. Трагедия в том, что политика в нашей стране вопреки мировой практике предопределяет экономику. А до-

гматизм в политическом мышлении ведет к преступной медлительности в действиях со всеми известными уже нам последствиями для нашей жизни

Возьмем экономические законы. Большинство из них даже в проекте своем отставали от времени. Подзаконными актами, вызванными устаревшими представлениями, практически сведен к нулю Закон о кооперации. Удавка на инициативу людей стала Закон о налогообложении. Лишен вообще всякого практического смысла по причине старорежимных представлений союзный Закон о земле. Ибо он не передал землю тем, кто ее обрабатывает. Полон фарисейских хитростей прежних дней и Закон о собственности.

И сейчас, при переходе к рынку, становится очевидным, что принятые парламентом экономические законы не действуют. Они, наоборот, осложняют этот переход, тормозят его. Опираясь на эти решения, невозможно не только куда-то перейти, нельзя просто существовать. С поразительной быстрой разваливается экономика. Нужны принципиально иные решения, а времени для них нет. Более того, нет стремления и понимания необходимости их разработки. Мешают идеологические предрассудки. Не дай Бог от-

клониться от социалистического выбо-ра!

При чем же тут Лукьянин? Он, как мы убедились, лишь исполнитель горбачевских замыслов. Но каких? Ведь идеи у Президента и Генерального секретаря не всегда совпадают. И у них, кстати, есть сильные и слабые стороны.

Так вот, я бы назвал слабую сторону политической линии Горбачева — ЛУКЬЯНОВЩИНОЙ. Это даже не сама политика, это заблуждения политики.

Бесспорно, совпадения во взглядах у Горбачева с Лукьяниновым имелись. Да иначе и быть не могло. Они формировались в одной социальной среде, примерно в одном и том же кругу партийно-советских вельмож, при одном господствующем умонастроении. Неудивительно, что вкусы и страсти их соприкасались именно в той части их сознания, которая была определена их предыдущим бытием, поименованным марксистско-ленинской философией «борьбой за коммунизм». Точнее сказать так: Горбачев с Лукьяниновым объединили не общие убеждения, а общие предрассудки.

Михаил Сергеевич, в силу своего незаурядного характера, сумел преодолеть инерцию окружавшей его среды и воспитать в себе самостоятель-

но те самые качества, которые и побудили его в свое время стать активным сторонником демократических преобразований. У Анатолия Ивановича таких способностей к саморазвитию было существенно меньше. Поэтому он и остался именно таким, каким сформировала его лагерная система развитого социализма. Назначив Лукьянинова своим первым заместителем, Горбачев, возможно, сам того не подозревая, значительно усилил позиции собственных предрассудков в своей политике.

Ведь создание аппарата советников и помощников с таким человеком во главе, как Лукьянин, было равноценно стремлению водителя разогнать автомобиль, включая при этом систему торможения. Одновременный нажим на педали противоположного действия привел к немедленному развалу государственной машины. И в первую очередь «посыпались» шестерни хозяйственных договоров и обязательств.

Право Президента — выбирать себе ближайших сподвижников. И советы постороннего тут как бесмысленное колебание воздуха. Поэтому я не призываю Горбачева оглядеться вокруг. Важнее присмотреться к себе, понять свои заблуждения, чтобы избавиться от них. И прежде всего от той самой лукьяниновщины, которая на вид является образцом неприметной неторопливости и серой осторожности, а по сути — тайным противодействием всему здравому и здоровому.

Ю. БЫЧКОВ.  
(«Столица»).



## ДОМ ПЕЧАТИ — НА ПЛОЩАДИ САХАРОВА

До 16 марта 1991 года на углу Дома печати в Вильнюсе, захваченного Советской Армией два месяца тому назад, была только одна табличка — «Проспект Свободы». А три дня назад появилась и вторая — «Площадь А. Сахарова».

Решение присвоить имя выдающегося борца за свободу личности, народов, свободу правдивого слова, за права человека — академику А. Сахарова ранее безымянной площади, на которой находится Дом печати, было принято президентом Вильнюсского городского Совета 12 марта. И уже через три дня на этой площади состоялась торжественная церемония. Одни выступавшие говорили по-литовски, другие по-русски — и многие тысячи собравшихся тоже отвечали на этих двух языках. Чаще других площадь скандировала слова: «Летувай!», «Русия!», «Сахаров!». И еще — «Позор!» на обоих языках; эта гневная оценка относилась к душителям свободы любой национальности.

Описать в короткой заметке, с какой теплотой и признательностью люди встретили жену Андрея Дмитриевича Елену Георгиевну Боннер и ее выступление, невозможно — это надо было видеть и слышать. И весь мир это увидит и услышит, поскольку количество присутствовавших зарубежных теле- и радиожурналистов сделало бы честь многим дипломатичес-

ким встречам на самом высоком уровне. Жаль, что соотечественники великого гуманиста у нас в России вряд ли получат такую возможность. О многом сумела сказать Елена Георгиевна в своем непродолжительном спокойном и уверенном выступлении. Отметчу только одну мысль: напрасно нынешнее руководство СССР пугает народы грозящей нам гражданской войной — ее не будет; ни в России, ни в Литве почвы для нее нет. Напрасно надеются враги демократии натравить нас друг на друга — не выйдет!

Вернувшись с площади академика А. Сахарова, Е. Г. Боннер дала в Верховном Совете Литовской Республики интервью для журналистов. На вопрос о будущем Советского Союза (Европа-то ведь объединяется!) она ответила, на мой взгляд, удивительно точно: «Мы должны пройти тот же путь и прийти к объединению через свободу, а не через тюрьму».

В это время за окнами парламента шел митинг в поддержку бастующих шахтеров Кузбасса, Воркуты, Донбасса. И продолжался добровольный сбор продовольствия семьям шахтеров.

Вот это и есть интернационализм, но только не по-коммунистически, а по-человечески.

В. ДАЙНЕКО,  
народный депутат Моско-  
вета.

## ПРЕМЬЕР-МИНИСТР МОЛДОВЫ МИРЧА ДРУК СЧИТАЕТ...

Молдова — это мозаика культур. Выпадет один элемент — и не будет целого. Я не хочу, чтобы эмигрировали евреи, русские. Но, разумеется, они свободны в выборе. Насильно никого не удержишь — да и никому это насилие не нужно.

Вы говорите: почему я евреев «выделяю»... Ну, если растут рядом могучий дуб и тоненький хрупкий росток — какое дерево вы будете поливать? Это к вопросу о национальностях вообще... Конечно, и дуб уязвим, о нем тоже нужно думать, в него может ударить молния, дикие кабаны, как в известной

басне, могут подрыть корни. Но все же росток уязвимее.

Что касается проблем отъезда... Мне важно убедить мир в том, что евреи свободны в выборе. Знаете, есть такой психологический закон: чем больше «нельзя», тем больше хочется... А потом ведь они могут вернуться, и есть такие примеры. Кстати, те же механизмы действуют и в случае с Союзом. Чем больше крики: «Не разрушайте Союз!», тем скорее он разрушится. И наоборот — признайте суверенитет республик, и они, быть может, сами потом решат вновь объединиться.

Все народы для меня однаковы и все разные. Так я определяю для себя национальный вопрос. Хотелось бы, чтоб все к нему подходили трезво. Если человек приехал в Молдову — он не должен стремиться устроить здесь «филиал» России. Говорят, в Нью-Йорке живут четыре миллиона итальянцев. Но ведь они считают себя американцами, нью-йоркцами, а не жителями Нью-Йоркской Италии. Те же 200 тысяч кубинцев и кишиневские евреи-иммигранты — счастливы сознавать себя американцами. (Молодежь Молдовы).

## С УЛЫБКОЙ

— Итак, сколько вы насчитали?

— Четырнадцать, — ответил контролер.

— Правильно, — подтвердил пьяничка, — я насчитал столько же, — и не твердыми шагами пошел прочь.

## ОШИБКА МОЛОДОСТИ

Молодая женщина, вышедшая замуж всего три месяца назад, жалуется своим родственникам, что ее муж беспрерывно пьет.

— Если ты знала, что он все время пьет, зачем же ты вышла за него замуж?

— Я не предполагала, что он пьяница, до тех пор, пока однажды он не явился домой трезвым.

(«АЛЕФ»).

## СКОЛЬКО В МОСКВЕ ГОРБАЧЕВЫХ?

А действительно, сколько? Как сообщили нам в Московском адресном бюро, более восьми с половиной тысяч. Так что почти каждый тысячный москвич — однофамилец Президента. Ельциных в столице гораздо меньше всего 50. Довольно много Полозковых — около 800. Собчаки, оказывается, живут не только в Ленинграде, в Москве их — десять человек. Кстати, есть у нас и главы иностранных правительств. Целых 22 Коля и больше ста Бушей. Так что внимательнее смотрите по сторонам: «знаменитости» вокруг нас. («Куранты»).

## ПРИГЛАШАЕМ НА ПАСХУ

Пасха, праздник Воскресения Христова, праздник праздников, предназначение вечного праздника, вечного благословения. День воскресенья празднуется с самого времени Воскресения Христова.

Христос воскрес из мертвых, этим он показал, что все мы воскреснем. И Праведники по воскресении из мертвых вселяются в вечные блаженства в царствии Небесном, Бога и Отца нашего небесного.

В день пасхальный благословляется и освещается пас-

хальный хлеб (артос) и все приносимое (яйца, молочные, мясные продукты, масло, овощи, фрукты) сие окроплением воды сея священный во Имя Отца и Сына и Святого Духа.

Братья и сестры, приходите в пасхальный день в городской Дворец культуры, где будут освящаться хлебы и продукты с 9 часов утра до 1 часа дня 7 апреля с. г.

Освящение будет проводить священник Хабаровской Епархии православных христиан.

◆ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.  
◆ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.

◆ Создатели — предприятие «ЕвроИнко» и кооператив «Легковик».

◆ Редактор «Взгляда» Леонид Школьник.

◆ Над номером работали журналисты Александр Драбкин и Лилия Склера.

◆ Адрес редакции: 682200, Биробиджан, а/я 77.

◆ Тираж — 3000 экз.

◆ Цена номера — 47 коп.

◆ «Взгляд» отпечатан в а/п «Типография № 3» Крайполиграфиздата.